

## SEMINÁRIOS EM NEUROCIÊNCIAS

### Início:

08 setembro 2023

### Local:

ICB - Presencial

### Funcionamento da Disciplina:

No primeiro dia da aula o aluno matriculado deverá entregar o projeto de tese/dissertação **IMPRESSO**. No caso que houver algum contratempo de comparecer à primeira aula, o aluno/a tem duas opções: deixar com antecedência o projeto impresso na secretaria do programa ou encaminhar o projeto diretamente ao e-mail da Prof.<sup>a</sup> nos formatos word e pdf **até o dia anterior ao início da aula**.

### Estrutura do Projeto:

Os alunos deverão encaminhar os projetos **obrigatoriamente** no seguinte formato:

- 1- Folha-capa (título do projeto, nome do orientando, nome do orientador). Indicar se é Mestrado ou Doutorado.
- 2- Fundamentação Teórica: Bases teóricas-científicas em que se sustenta o projeto e Objetivos (se a pesquisa for do tipo associativo/correlacional) ou Hipóteses (se a pesquisa tem um design experimental).
- 3- Método: Participantes (ou organismos)/Amostra; forma de amostragem; instrumentos (ou material/equipamento) com descrição de suas características técnicas; procedimento (com menção do número de aprovação ou submissão ao COEP/Plataforma Brasil).
- 4- Plano de Análise dos Resultados (ou Resultados Parciais para projetos que tenham dados parcialmente coletados).
- 5- Cronograma de execução.

6- Referências Bibliográficas (indicar se o projeto utiliza normas APA, MLA, Vancouver, Harvard, ASA ou outro).

O projeto deve ter um máximo de 30 referências e deve ter mínimo de 15 e máximo de 20 páginas (sem contar a capa e as referências bibliográficas). As referências devem ser atuais, isto é, ao menos 50% publicadas desde 2017. A metodologia (*design* do estudo) deve ocupar como mínimo um 1/3 do total de páginas no caso de projetos sem coleta de dados, ou 2/3 do total no caso de projetos que tenham coleta de dados em andamento.

Nos casos de projetos de revisão da literatura, a revisão sistemática (com ou sem meta-análise) deve ter a questão de investigação bem definida assim como seus elementos metodológicos apoiados em protocolos internacionais (ex. <https://www.york.ac.uk/crd/guidance/>). Se a proposta contém meta-análise, apontar os critérios que satisfaçam a análise estatística. No caso de revisões narrativas, deve-se explicitar o objetivo (ex. conceitual, histórico, crítica) e o método a ser utilizado para alcançá-lo (ex. especificação do conceito-alvo para narrativa conceitual; período contextual para narrativa histórica; identificação de inconsistências na literatura para narrativas críticas).

### **Idioma:**

O projeto deve estar paginado e pode ser escrito em português ou inglês.

### **Avaliação:**

A disciplina avaliará três critérios relativos a:

- 1- Apresentação de Temas (20 pontos),
- 2- Exposição do projeto (40 pontos),
- 3- Arguição técnica e arguição metodológica (40 pontos).

Especificamente:

**No caso do Apresentador (15 minutos – caso ultrapasse será interrompido):**

- Domínio e/ou conhecimento do projeto (muito importante)
- Uso correto do tempo estabelecido para apresentação (importante)
- Uso adequado de multimídia na apresentação (importante)
- Acurácia nas respostas aos arguidores (muito importante)

**No caso do Arguidor 1 este avaliará a formatação técnica do projeto em análise (máximo 7 minutos):**

- Avaliação do uso correto das normas técnicas assumidas pelo projeto (APA, Vancouver, Mila, ABNT ou outro)
- Avaliação da elaboração do projeto dentro das regras estipuladas (mínimo e máximo de páginas sem contar capa e ref. bibliográficas)
- Avaliação da gramática da linguagem (portuguesa ou inglesa) utilizada pelo projeto. O projeto pode estar escrito em inglês, Português ou espanhol.
- Avaliação da inteligibilidade do projeto.
- Avaliação da qualidade do texto no que se refere à numeração de tópicos, estrutura da informação (sem excesso de citações literais e/ou gráficos/figuras).
- Avaliação da qualidade das referências bibliográficas pela atualidade das referências e classificação das revistas de referência do projeto utilizando o sistema QUALIS (ex. número de revistas A1, A2, B1, B2...).
- Avalia-se a validade ética do projeto pela aprovação ou ao menos submissão do projeto ao COEP.

**No caso do Arguidor 2 - Avaliará Metodologia (máximo 7 minutos)**

- Avaliação da adequação do nível de investigação (survey, associativo, experimental ou quase-experimental) aos objetivos/hipóteses (ex. Se o objetivo é saber a opinião das pessoas sobre saúde preventiva, o método experimental não caberia. Se o objetivo é testar a eficiência de uma terapêutica, intervenção ou validar um modelo, o método experimental é o mais apropriado).

- Avaliação da qualidade do método (ex. qualidade e tamanho amostral, estratégia/instrumentação/equipamento, poder de análise dos dados).
- Revisões sistemáticas ou Meta-análises devem vir descritas dos procedimentos standard para sua condução (ex. ver [https://bvsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/diretrizes\\_metodologicas\\_elaboracao\\_sistemica.pdf](https://bvsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/diretrizes_metodologicas_elaboracao_sistemica.pdf))
- Viabilidade da proposta investigativa (calendário)